Los Estados Unidos mantienen la hegemonía mundial (I)

Escrito por Indicado en la materia

Miércoles, 09 de Octubre de 2013 08:59 - Actualizado Miércoles, 09 de Octubre de 2013 09:05

Por Huber Matos Araluce.-

Cuando se comenta sobre el mundo multipolar pareciera que ya no existiera una potencia preponderante. La realidad es que los Estados Unidos es el país con más poder en el planeta y lo seguirá siendo hasta que aparezca un sustituto. Ese poder le ha servido a los Estados Unidos para enriquecerse y para promocionar su ideología -la democracia y el capitalismo.

Su aplicación ha dependido de las circunstancias de cada momento histórico y en particular del presidente de turno. Los Estados Unidos de Abraham Lincoln no es el mismo que el de Andrew Jackson. Lincoln era un estadista con un profundo sentido de justicia. Jackson era un individuo implacable.

Los Estados Unidos mantienen la hegemonía mundial (I)

Escrito por Indicado en la materia

Miércoles, 09 de Octubre de 2013 08:59 - Actualizado Miércoles, 09 de Octubre de 2013 09:05

Durante la presidencia de Jackson se cometió genocidio contra los cinco grupos indígenas que poblaban el sureste de los Estados Unidos. Una de ellos, los cherokees, fueron despojados de sus tierras y propiedades y obligados a una marcha forzada en la que murieron, de hambre, frío y enfermedades, 60,000 de los 130,000 miembros de ese grupo.

Pero los Estados Unidos es el mismo país que se ha involucrado en dos guerras mundiales y salvó a Europa del despotismo y la barbarie. Inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial consolidó sus gobiernos democráticos con un visionario Plan Marshall.

Las naciones no siempre son las mismas. La Alemania de Ángela Merkel no es la de Adolfo Hitler. Los presidentes pueden hacer una diferencia también. Barack Obama no es una excepción. Su visión del mundo y del papel de los Estados Unidos en él no es la misma hoy que la que planteaba cuando era candidato o cuando asumió la presidencia en 2009.

Del poderío de los Estados y de Barack Obama se trata este artículo.

¿Quién es poderoso y por qué?

En *The Rise a Fall of the Great Powers* el historiador inglés Paul Kennedy establece una relación directa entre la economía y la preponderancia de las naciones. Su profundo estudio ilustra la razón por la cual determinados países han alcanzado y luego perdido su hegemonía en los últimos 500 años. Su conclusión es definitiva: no puede proyectarse un poder militar superior si no hay una economía capaz de sostenerlo a largo plazo. Sin ese poder militar no hay supremacía.

El mundo de hoy es más variado que el de la Guerra Fría, pero entre las naciones más desarrolladas ninguna tiene la capacidad económica y el conocimiento científico y técnico para acercarse a mediano plazo al poderío militar que tienen los Estados Unidos.

China, que es el competidor más cercano en términos económicos, está todavía muy lejos, y

Los Estados Unidos mantienen la hegemonía mundial (I)

Escrito por Indicado en la materia

Miércoles, 09 de Octubre de 2013 08:59 - Actualizado Miércoles, 09 de Octubre de 2013 09:05

cuando lo alcance o lo supere la disparidad militar podría mantenerse. No solo el producto interno bruto de los Estados Unidos es más del doble que el de China, sino que los Estados Unidos invierten en su muy superior y sofisticada capacidad defensiva y ofensiva más del doble del porcentaje del producto interno bruto que dedica China a la suya. Esto podrá cambiar en el futuro, pero el futuro está por escribirse.

Parte importante de la ventaja de los Estados Unidos sobre China es su sistema político. Una democracia como la estadounidense es sinónimo de vitalidad. En E.U. se debaten públicamente los problemas. Y gracias a la seguridad jurídica que impera el país es un dinamismo inagotable de creatividad y progreso. China, por el contrario, es una dictadura que tiene por delante grandes conflictos internos. Su poderío relativo dependerá de la forma en que estos problemas se resuelvan y del entorno mundial del porvenir.

Joseph S. Nye Jr, profesor de la Escuela de Gobierno Kennedy, en Harvard, es uno de los que plantea que el poder de los Estados Unidos no está en discusión por el momento. Un estudio afirma que hasta el 2030 no habrá quien lo sustituya. Con la autosuficiencia energética a la vista es razonable esperar otros pronósticos optimistas sobre los Estados Unidos.

Otro aspecto de esa superioridad es que en el bloque de naciones democráticas Estados Unidos es el líder. No es de extrañar que lo siga siendo durante todo este siglo. Además, hay alianzas regionales que cuentan. Las fuerzas armadas de Egipto, Israel, Arabia Saudita y Turquía, sumadas al poderío balístico, aéreo y de información y control de los Estados Unidos representan un muro de contención regional inexpugnable.

El debate sobre el poderío de los Estados Unidos no es nuevo. En el pasado se discutía que el Japón -post guerra- y su capitalismo con énfasis en una novedosa administración de los recursos humanos, estaba destinado a reemplazar el liderazgo de los Estados Unidos. Todo quedó en especulación. Japón sigue siendo una economía desarrollada con un alto nivel de vida, pero los Estados Unidos mantuvieron su ventaja relativa sin mucha dificultad.

La URSS fue otro caso aun más espectacular. El estalinismo convirtió a la Unión Soviética en una potencia mundial y la URSS trató de discutir a los Estados Unidos la supremacía. El poder de la URSS fue principalmente el resultado de una inmensa riqueza petrolera, un régimen de explotación de la clase obrera, y una creencia fanática de que el comunismo era la única solución a los problemas del mundo. El petróleo no salvó al marxismo leninismo sino más bien lo cegó, le hizo creer a los comunistas que tenían la razón. La dictadura del proletariado se desplomó bajo el peso de sus contradicciones.

Los Estados Unidos mantienen la hegemonía mundial (I)

Escrito por Indicado en la materia

Miércoles, 09 de Octubre de 2013 08:59 - Actualizado Miércoles, 09 de Octubre de 2013 09:05

Por Huber Matos Araluce

Continuará...